

Verantwortl. Redakteur: R. D. Köhler in Stettin.
 Verleger und Drucker: R. Großmann in Stettin, Kirchplatz 3-4.

Bezugspreis: in Stettin monatlich 50 Pf., in Deutschland 2 Mk.
 vierteljährlich; durch den Briefträger ins Haus gebracht
 kostet das Blatt 50 Pf. mehr.

Anzeigen: die Beilagen oder deren Raum im Morgenblatt
 15 Pf., im Abendblatt und Neuen 30 Pf.

E. L. Berlin, 16. Februar 1892.

Deutscher Reichstag.

173. Sitzung vom 16. Februar.

Präsident v. Deokow eröffnet die Sitzung um 1 Uhr.

Die Beratung des Etats der Verwaltung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

Zu der bereits gestern mitgetheilten, von der Budgetkommission beantragten Resolution, bezüglich der Reform der Militärstrafprozedur, wird die Beratung fortgesetzt.

Die Beratung des Reichsheeres wird fortgesetzt mit Kap. „Militär-Verwaltung“.

gehabt und kein Wort des Lobes für das bayerische.

Das Kölner Gericht über Erschießung eines Mar-

inefanten fertigte der Herr Reichskanzler ein-

fach damit ab: man kann Alles berichten, was

in der Presse an Gerichten einläuft. Aber im

Zivilverfahren sind solche Gerichte gar nicht mög-

lich, da erschiene die Öffentlichkeit sofort davon,

wenn eine Hinrichtung stattgefunden oder über-

haupt ein Urteil gefällt ist. Dann hat der

Kanzler gemeint — und solche Ausführungen ver-

fehlen ja nie ihre Wirkung —: wir haben mit

dem altbayerischen Verfahren große Kriegserfolge

erzielt! Solche Vernunft auf Kriegserfolge hat

doch etwas sehr Mißliches. Auch Friedrich der

Große hat gute Kriege gewonnen, trotzdem sind

seit der Zeit große Umwälzungen in den mili-

tärischen Einrichtungen nachgefolgt. Deshalb soll

auch beim Militärstrafverfahren Alles — der

früheren Kriege halber — unverändert bleiben?

Tatsache ist doch auch, daß in der Budgetkom-

mission von allen Seiten zugegeben worden ist:

früher hat man nicht so viel von solchen Miß-

handlungen gehört, wie jetzt durch den Er-

lass des Prinzen Georg von Sachsen. Da kann

das also doch nicht stimmen, was der Herr Reichs-

kanzler sagt: daß die Mißhandlungen eher ab-

als zugenommen haben! Und für die Zunahme

muß das doch wohl die Ursache in den veränd-

erten Einrichtungen gefunden werden: in der ver-

mehrten Ausbildung der Unteroffiziere in Unter-

offizierschulen, wie überhaupt in der vermehrten

Ausbildung des Militärs vor den Bürgern in

jeder Beziehung, auch in Kasernen mit hohen

Mauern, die die Vorgänge bei der Ausbildung

der Soldaten den Augen des Publikums ent-

ziehen! Die Kommission beantragt nun eine

Resolution, welche eine „größere“ Öffentlichkeit

verlangt. Na, was heißt das? Wir haben ja

schon gar keine Öffentlichkeit. (Heiterkeit

links.) Was bedeutet das eine „größere“? Je-

denfalls soll es nicht die bayerische Öffentlichkeit

sein. Wer etwa darüber noch im Unklaren war,

der ist belehrt durch die von den bayerischen

Herrn beantragte clausula bavaria! (Heiter-

keit.) Diese clausula vereinigt die Münchener

Ueberzeugungstreue mit der Berliner Diplo-

matie! (Heiterkeit.) Die Herren Bayern sagen

damit nur: Mächtiger Reichskanzler, laß uns

immer unser bayerisches Verfahren, mit den

Norddeutschen mache was Du willst! (Weil-

fall links.) Und damit versehen die Herren auch

ihrem bayerischen Rechte einen Schlag, denn der

Sinn dieser ihrer clausula ist doch: unser bayeri-

sches Recht ist nicht werth, in ganz Deutsch-

land eingeführt zu werden. Das einzig Richtige

näre doch, daß die Bayern, wenn sie auf ihr

Recht stolz sind, erklären: es muß auf ganz

Deutschland ausgedehnt werden! (Sehr richtig!

links.) Auch der Passus über die religiöse Pflege

in den Kasernen verbindet mich, die Resolution

der Kommission anzunehmen. Mit Recht hat

das schon der Reichskanzler verurteilt. Ich

möchte ihn da nur noch bitten, die religiösen

Konventikel in den Kasernen auch da, wo sie schon

bestehen — und das ist schon vielfach der Fall

nach eigener Angabe des Abg. Ungers —

wieder zu beseitigen. Im übrigen glaube ich,

daß der Reichskanzler wegen dessen, was er gestern

gegen die Konventikel gesagt hat, auch noch bei

dem preussischen Kultusminister wohl gar in den

Verdacht geräth, Atheist zu sein. (Große Heiter-

keit.) Redner geht sodann auf die Duellfrage

ein. Stehe man überhaupt auf der äußeren Seite

des Hauses religiöse Fragen in Betracht, so müßte

man erst recht jener Frage näher treten. Um so

mehr, je mehr man über zunehmende Verrohung

der Jugend klagt. Wer das Duell entschul-

bige oder gar zum Gebot mache, wie dies in der

Armee der Fall sei, habe nicht das Recht, über

die Noth der Arbeiter, weil diese sich prägen,

zu klagen. Er bitte nochmals das Haus, sich all

diese Fragen näher zu überlegen und seinen An-

trägen zuzustimmen.

General-Lieutenant v. Spitz erwidert zu-

nächst, wenn Abg. Richter es für angemessen ge-

halten habe, nochmals die General-Kommandos

zu befragen, so glaube er nicht, daß diese zu einem

anderen Urtheil gelangen würden, als der Reichs-

kanzler es gestern ausgesprochen habe. (Abg.

Webel: Das glauben wir!) Die Resolution

verlange Erschließung des Beschwerdegesetzes.

Aber dieser Weg sei ohnehin schon leicht genug.

Es brauche bloß jemand die Mannhaftigkeit

zu haben, ihn zu betreten, so werde ihm sein

Recht ganz sicher. Was den Kölner Fall an-

lange, so sei eine geheime Hinrichtung ganz un-

möglich, denn die Staatsvollstreckung werde ja der

Staatsanwaltschaft übergeben. Vorredner habe

von der Ausbildung der Unteroffiziere in be-

sonderen Schulen gesprochen, aber der Präzident

dieser, die durch Unteroffiziers-Schulen gingen, sei

doch ein sehr geringer im Verhältnis zu der Ge-

sammtheit der Unteroffiziere. Vorredner habe

auch bemängelt, daß auf die „Anstalt der Arme-

en“ Bezug genommen werde, dieses Urtheil sei doch

nur das der alten Generale! Aber Dank ihrem

obersten Führer sei doch diese Armee eine Insti-

tution geworden, welche die Anerkennung der

ganzen Welt gewonnen habe.

Abg. Hausmann verlangt, die Regie-

rung möge sich einmal genauer darüber

äußern, in welchem Stadium sich eigentlich die

„Reform“ befinde. Die Äußerungen der Ver-

treter der Regierung in der Kommission,

ferner gestern hier und heute wichen in dieser

Beziehung von einander ab. Entweder könne

man hier im Hause nur das Gefühl haben, daß

die Reform noch in weitem Felde sei. Redner

verweist demnach auf Mißhandlungen auch in

Württemberg, und zwar verliert von Offizieren.

So auf der Festung Ulm, wo ein höherer Offi-

zier ältere Soldaten im Stalle prägen ließ.

Keiner der Geprügelten hatte die „Mannhaftig-

keit“, Beschwerde zu erheben. Erst nach 1 1/2

Jahren wurde die Sache vor Gericht gebracht

durch einen Zivilisten, der davon öffentlich er-

zählte. Und da kam das Selbstmord! Die Militär-

Behörde erklärte, es stände von diesen Mißhan-

dungen nichts in den Akten. Der wegen Ver-

leumdung angeklagte Zivilist mußte in Folge

dessen den Wahrheitsbeweis antreten, und dieser

gelang ihm! Trotzdem trage der Mittelmeister

v. Rautenfeld, der Urheber der Prügelein, noch

heute des Königs Reich, obwohl er durch ein im

Autorisirte Uebersetzung von Luise Koch.

Напечатано в типографии.

Capitel 23.

Tod und Leben.

(Fortsetzung folgt.)

Stettin, den 12. Februar 1892.

NB. Bestellung nach Zeichnung wird sauber ausgeführt.

W. v. Behmen.
Sinen Posten Meister,
 welche sich in den letzten Tagen angesammelt, werden von morgen bis Mitthoch um vollständig da-
 mit zu räumen, zu noch nicht dagewesenen billigen Preisen verkauft.
 Sinen Posten
 Perlbesätze und Gimpel
 für den 4ten Theil des realen Werthes.
 Die letzten Bestände zurückgesetzter
 Kleiderstoffe
 werden, da der Ausverkauf nur noch einige Tage dauert, zu sehr billigen Preisen verkauft.

Donnerstag, 18. Februar 1892.
 Benefiz-Stück Svoboda. 
Ein Kind des Glücks.
 Original-Charakter-Lustspiel in 5 Akten von
 Ch. Birch-Pfeiffer.
 Hermance **Stück Svoboda.**

 **entralhallen.**
 Heute und folgende Tage:
 Gastspiel d. phänomenalen
 Kopfrechners Prof.
Heinhaus.
 Hierzu Auftreten der neuenglan-
 dischen **Spezialitäten.**
 Anfang 8 Uhr.